



GRUMA, S.A.B. de C.V.  
Calzada del Valle No. 407, Col. Del Valle, San Pedro Garza García, C.P. 66220,  
Monterrey, N.L., Tel.(81)8399 3300

## INFORMACION SOBRE INSTRUMENTOS FINANCIEROS DERIVADOS

### I. Información Cualitativa y Cuantitativa

#### A. Discusión de la Administración sobre las Políticas de Uso de Instrumentos Financieros Derivados, y Fines de los Mismos.

Gruma ha contratado diversos instrumentos financieros derivados de materia prima tales como maíz, trigo, gas natural y diesel y también ha contratado instrumentos financieros tales como swaps de tasas de interés y operaciones financieras de tipo de cambio (F/X).

Las políticas de Gruma en relación a instrumentos financieros generalmente permiten participar en operaciones *swaps* de *commodities* para propósitos de cobertura.

Para minimizar el riesgo de solvencia asociado con la contraparte, Gruma contrata sus instrumentos financieros derivados solamente con instituciones financieras nacionales e internacionales reconocidas utilizando el formato de contrato estándar aprobado por la *International Swaps and Derivatives Association, Inc.* ("ISDA").

#### B. Descripción Genérica sobre las Técnicas de Valuación.

Los instrumentos financieros derivados que no son designados contablemente como instrumentos de cobertura, se registran inicialmente por el monto de la contraprestación pactada y al cierre de cada período se registra a su valor razonable estimado. El resultado de esta valuación se reconoce en los resultados del periodo. Todos los registros contables se apegan a la normatividad aplicable y se basan en estados de cuenta oficiales de cada Institución Financiera.

Para los instrumentos financieros derivados que constituyen una cobertura de flujo de efectivo, los efectos por cambios en el valor razonable del instrumento financiero derivado, se incluyen dentro de la utilidad integral en el capital contable, con base a la evaluación de la efectividad de dichas coberturas. Dichos cambios en el valor razonable se reclasifican a los resultados del período en que el compromiso en firme o la transacción pronosticada los afecten. Los contratos de cobertura distintos a los de flujo de efectivo se valúan a su valor razonable y los efectos por cambios resultantes de dicha valuación se reconocen en los resultados del ejercicio.

Para la valuación de los instrumentos financieros derivados de compras de futuros de maíz, trigo, gas y diesel se toman como referencia los valores de mercado de los futuros de las bolsas estadounidenses de Chicago, Kansas y Nueva York, a través de las Instituciones Financieras especializadas que se tienen contratadas para estos efectos. Estas valuaciones se hacen periódicamente.



GRUMA, S.A.B. de C.V.  
Calzada del Valle No. 407, Col. Del Valle, San Pedro Garza García, C.P. 66220,  
Monterrey, N.L., Tel.(81)8399 3300

La efectividad de una cobertura se determina cuando los cambios en el valor razonable o flujos de efectivo de la posición primaria, son compensados por los cambios en el valor razonable o flujos de efectivo del instrumento de cobertura en un cociente que fluctúe en el rango de entre el 80% y el 125% de correlación inversa.

Cuando la ineffectividad de una cobertura, así como cuando la designación de una cobertura no cumple con los requerimientos de documentación establecidos en el Boletín C-10 "Instrumentos financieros derivados", los resultados de la valuación de los instrumentos financieros a su valor razonable se aplican a los resultados del ejercicio, dentro del costo integral de financiamiento.

#### **C. Discusión de la Administración sobre las Fuentes de Liquidez que Pudieran ser Utilizadas para Atender Instrumentos Financieros Derivados.**

Existen potenciales requerimientos de liquidez conforme a nuestros instrumentos financieros descritos en el apartado E, abajo referido. Gruma pretende utilizar su flujo de efectivo disponible así como otras fuentes de liquidez disponibles para satisfacer estos requerimientos.

#### **D. Explicación de Cambios en la Exposición a Principales Riesgos Identificados.**

La disponibilidad y precio del maíz y otros bienes agrícolas están sujetos a amplias fluctuaciones debido a factores que están fuera de nuestro control, tales como el clima, siembras, programas agrícolas y políticas del gobierno (nacional y extranjero), cambios en la demanda/oferta global creada por crecimiento de la población y producción global de cosechas similares y competidoras. Cubrimos una parte de nuestros requerimientos de producción por medio de contratos de futuros y opciones para poder reducir el riesgo generado por las fluctuaciones de precio y el suministro de maíz, trigo, gas natural y diesel, los cuales existen como parte ordinaria del negocio. Al 30 de junio de 2010 las posturas abiertas de estos instrumentos se valoraron a su valor de mercado razonable y representaron un efecto desfavorable de \$21,261 miles de pesos el cual se aplicó a los resultados del ejercicio. Estos instrumentos no calificaron como cobertura contable. Las operaciones terminadas al 30 de junio de 2010 sobre estos instrumentos representaron un efecto desfavorable de \$4,233 miles de pesos.

La compañía ha cumplido con todos los compromisos de los contratos por operaciones con instrumentos financieros derivados.

## E. Información Cuantitativa

El valor razonable de cada una de las posiciones abiertas de los instrumentos financieros derivados de conformidad con el análisis de sensibilidad es inferior al 5% de los activos, pasivos y capital contable mayoritario y menor al 3% de las ventas totales consolidadas del segundo trimestre.

### Instrumentos Financieros Derivados de Maíz:

#### Resumen de Instrumentos Financieros Derivados de Maíz Al 30 de Junio de 2010 Cifras en miles de pesos

Tipo de Derivado	Fines de cobertura / Negociación	Monto Nominal (Bushels)		Valor del Activo Subyacente (pesos)		Valor Razonable (miles de pesos)		Vencimiento por año (miles de pesos)	Colaterales / líneas de Crédito / Garantías (miles de pesos)
		2do. Trimestre 2010	1er. Trimestre 2010	2do. Trimestre 2010	1er. Trimestre 2010	2do. Trimestre 2010	1er. Trimestre 2010	2010	
		Futuros Maíz	Cobertura		2,520,000		45.7042		
Opciones Maíz	Cobertura		4,220,000		0.7336		3,096		
		6,740,000				-9,226			

Al 30 de junio de 2010 la compañía no tiene operaciones abiertas de instrumentos financieros de maíz.

Las operaciones terminadas al 30 de junio de 2010 sobre los instrumentos financieros derivados de maíz representaron un efecto desfavorable de \$9,500 miles de pesos.

**REPORTE DE AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS  
 NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA  
 GRUMA, S.A.B. DE C.V.**

**a) Identificación de las Personas o Áreas Responsables**

	<b>Nombre</b>
Nombre del Área Responsable:	Dirección Corporativa de Administración
Miembros del Equipo de Trabajo para la Transición (mencionar a que área corresponden):	Juan Quiroga (Dirección Corporativo de Gruma) Homero Huerta (Dirección Corporativo Administración) Jaime Cantú (Contraloría Corporativa) Héctor Treviño (Contraloría Corporativa) Rocío Pérez (Contraloría Corporativa) Carmen González (Contraloría Corporativa) Carlos Huerta (Contraloría Corporativa) Joel Suárez (Dirección Administración y Finanzas Gruma Corp.) Edgar Salgado (Dirección Administración Gruma México) Carlos Salas (Dirección Administración y Finanzas Gruma Centroamérica) Cosme Martínez (Dirección Administración Gruma Asia/Oceanía) Francisco Yong (Dirección Administración Gruma Europa)
Nombre del Coordinador (en su caso):	Jaime Cantú – Contralor Corporativo
Firma de Auditores Externos:	PricewaterhouseCoopers, S.C.
Firma de Asesores Externos Contratada para la Transición, Distinto del Auditor (en su caso):	No Aplica

**Breve descripción de las limitaciones al alcance de los servicios de PwC que evitarán caer en incumplimiento de acuerdo a lo previsto en el artículo 83 de la Circular única de emisoras:**

Los servicios de PricewaterhouseCoopers, S.C. (“PwC”), en este proyecto de asesoría a GRUMA S.A.B. de C.V. (“GRUMA”) para la adopción de las Normas Internacionales de Información Financiera (“IFRS” por sus siglas en Inglés) en ningún momento contravienen las restricciones establecidas en el artículo 83 de la Circular única de emisoras.

Las actividades principales a ser desarrolladas por los asesores de PwC en las diferentes etapas se limitan a:

1) Diagnóstico

- a) Analizar los reportes financieros existentes y asistir a la administración de GRUMA en la identificación de las áreas clave de impacto bajo con IFRS;
- b) Proporcionar capacitación general sobre temas de IFRS; y
- c) Revisar los efectos de los posibles impactos en la organización derivados del proyecto de conversión a IFRS.

## 2) Plan del Proyecto

- a) Asistir a la administración de GRUMA en sus reuniones y llamadas para lanzar el proyecto y proporcionar observaciones y experiencias de acuerdo con las mejores prácticas;
- b) Proporcionar ejemplos relativos a la estructura de gobierno corporativo y plan de trabajo en experiencias similares de conversión a IFRS, así como, las mejores prácticas en la industria para que sean consideradas por la administración de GRUMA en la composición de su gobierno corporativo y plan de trabajo;
- c) Revisar y proporcionar comentarios del plan de adopción establecido por la administración;  
y
- d) Proporcionar asesoría en el plan de comunicación interna.

## 3) Componentes de Evaluación y Estados Financieros

- a) Trabajar en conjunto con la administración de GRUMA, revisando las nuevas políticas contables bajo IFRS;
- b) Proporcionar un “benchmarking” aplicable a la industria de GRUMA;
- c) Discutir las actuales prácticas en la industria para la preparación de los estados financieros
- d) Proveer ejemplos generales de estados financieros y notas bajo IFRS para ser considerados por la administración;
- e) Trabajar en conjunto con la administración de GRUMA para entender los requerimientos de información nuevos y adicionales para el cambio en sus políticas contables; y
- f) Asistir a la administración de GRUMA en la determinación de las diferencias entre IFRS y los Normas de Información Financiera en México proporcionando las mejores prácticas de la industria, compartiendo experiencias de proyectos similares de conversión a IFRS, revisión de los componentes de evaluación y documentación de las diferencias preparados por la administración de GRUMA, así como especialistas en IFRS.

## b) Capacitación

### Participantes Directos en la Implementación

Personal de la Emisora	Fecha de Inicio	En Proceso (Fecha Estimada de Finalización)	Cursos Impartidos o por Impartir
Directivos y Funcionarios Relevantes de la Emisora: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Juan A. Quiroga (Director Corporativo Gruma)</li> <li>- Raúl Peláez (Director Corporativo de Finanzas y Planeación)</li> <li>- Homero Huerta (Director Corporativo de Administración)</li> </ul>	Agosto 2009	Julio 2010	1) Curso de inducción al proceso de conversión de IFRS. 2) Curso sobre las principales normas de IFRS que afectan a GRUMA 3) Curso de adopción inicial IFRS1. 4) Curso de las diferencias entre MX GAAP vs IFRS.
Miembros de Comités del Consejo de Administración: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Javier Vélez B. (Comité Auditoría y Prácticas Societarias)</li> <li>- Juan Diez Canedo (Comité Auditoría y Prácticas Societarias)</li> <li>- José de la Peña A. (Comité Auditoría y Prácticas Societarias)</li> </ul>	Agosto 2009	Julio 2010	1) Curso de inducción al proceso de conversión de IFRS. 2) Curso sobre las principales normas de IFRS que afectan a GRUMA. 3) Curso de adopción inicial IFRS1.
Personal Responsable de la Preparación y Presentación de Información Financiera bajo las NIIF: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jaime Cantú (Corporativo – Contraloría)</li> <li>- Héctor Treviño (Corporativo – Contraloría)</li> <li>- Rocío Pérez (Corporativo – Contraloría)</li> <li>- Carmen González (Corporativo – Contraloría)</li> <li>- Rodrigo Martínez (Corporativo – Jurídico)</li> <li>- Rogelio Sánchez (Corporativo – Relación con Inversionistas)</li> <li>- Edgar Salgado (Región México – Administración y Finanzas)</li> <li>- Joel Suárez (Región Estados Unidos – Administración y Finanzas)</li> <li>- Carlos Salas (Región Centroamérica – Administración y Finanzas)</li> <li>- Francisco Yong (Región Europa – Administración y Finanzas)</li> <li>- Cosme Martínez (Región Asia/Oceanía – Administración y Finanzas)</li> <li>- Martín Gutiérrez (División Tecnología – Administración y Finanzas)</li> </ul>	Agosto 2009	Agosto 2010	1) Curso de inducción al proceso de conversión de IFRS. 2) Curso sobre las principales normas de IFRS que afectan a GRUMA. 3) Curso de adopción inicial IFRS1. 4) Curso de las diferencias entre MX GAAP vs IFRS. 5) Taller para discutir y revisar a detalle las diferencias técnicas aplicables a GRUMA. 6) Taller para revisar y explicar los lineamientos iniciales de GRUMA. 7) Capacitación específica de acuerdo a las diferencias detectadas en cuanto a registro, valuación, presentación y revelaciones.
Personal Auxiliar: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sergio Quiros Madrigal (Contabilidad)</li> <li>- Lorena Fonseca Zuñiga (Contabilidad)</li> <li>- Dan Burke (Contabilidad)</li> <li>- José Luis Torres Chirinos (Contabilidad)</li> </ul>	Febrero 2010	Agosto 2010	1) Curso de inducción al proceso de conversión de IFRS. 2) Curso sobre las principales normas de IFRS que afectan a GRUMA.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dalila Ibarra (Contabilidad)</li> <li>- Juan Carlos Cham Pérez (Contabilidad)</li> <li>- Sergio Vázquez Esparza (Contabilidad)</li> <li>- Alfredo Martínez Madrigal (Contabilidad)</li> <li>- Guibert Segura González (Contabilidad)</li> <li>- Liliana Velázquez (Contabilidad)</li> <li>- David Ponce Quintanilla (Contabilidad)</li> <li>- Franklin Hernández Salas (Contraloría)</li> <li>- Santiago Limón (Contraloría)</li> <li>- Hugo Pérez (Contraloría)</li> <li>- Rene Alanis (Contraloría)</li> <li>- Ignacio Hernández (Contraloría)</li> <li>- Luis González Escamilla (Contraloría)</li> <li>- Jorge Treviño López (Contraloría)</li> <li>- Roberto Cabrera Domínguez (Contraloría)</li> <li>- Andrés Nieto Martínez (Contraloría)</li> <li>- Mario López Camarillo (Contraloría)</li> <li>- Eduardo López (Auditoría interna)</li> <li>- Alex Gómez (Auditoría Interna)</li> <li>- Víctor Ramírez (Auditoría Interna)</li> <li>- Ronald Ulate Méndez (Impuestos)</li> <li>- José Carrillo Mosqueda (Impuestos)</li> <li>- María del Carmen Salinas (Impuestos)</li> <li>- Pedro García Domínguez (Impuestos)</li> <li>- Walter Montoya Tencio (Presupuestos)</li> <li>- Jaime Leal González (Presupuestos)</li> <li>- Julio César Flores Díaz (Presupuestos)</li> <li>- Carlos Valerio (Sistemas)</li> <li>- María Elena González (Sistemas)</li> <li>- Julio Rosa (Sistemas)</li> <li>- Ignacio Casas Castellanos (Consolidación)</li> <li>- Eliazim Infante Rivera (Consolidación)</li> <li>- César Munguía Ortiz (Consolidación)</li> <li>- Fernando Villareal Lozano (Consolidación)</li> <li>- José Luis Méndez Morales (Jurídico)</li> <li>- Hernán Moreno Livas (Jurídico)</li> </ul>			<p>3) Curso de adopción inicial IFRS1.          4) Curso de las diferencias entre MX GAAP vs IFRS.          5) Taller para discutir y revisar a detalle las diferencias técnicas aplicables aGRUMA.          6) Taller para revisar y explicar los lineamientos iniciales de GRUMA.          7) Capacitación específica de acuerdo a las diferencias detectadas en cuanto a registro, valuación, presentación y revelaciones.</p>
--	--	--	---

**Participantes Indirectos en la Implementación**

<b>Nombre de los Puestos:</b>	<b>Fecha de Inicio</b>	<b>En Proceso (Fecha Estimada de Finalización)</b>
Subdirector Corporativo de Tesorería Subdirector Corporativo de Auditoría Interna Subdirector Corporativo de Sistemas Subdirector Fiscal Gerente de Capital Humano	Febrero 2010	Julio 2010

c) Cronograma de Actividades

El cronograma de actividades presentado en este apartado ha sido aprobado por parte del Comité de Auditoría de la Sociedad.

<b>Fecha Estimada de Adopción:</b>	1 de Enero del 2011
------------------------------------	---------------------

Etapa 1. Comunicación

Actividad	Fecha de Inicio	Fecha de Finalización	Fecha Programada de Finalización	Porcentaje de Avance (%)
1.- Coordinación con la Dirección General de la emisora con todas las áreas involucradas y sociedades relacionadas que deban ser consolidadas o incorporadas	Agosto 2009	Febrero 2010		100 %
2.- Diseño y comunicación de un plan de difusión	Agosto 2009		Septiembre 2010	80 %
3.- Diseño y comunicación de un plan de capacitación	Agosto 2009		Agosto 2010	90 %

Etapa 2. Evaluación de Impactos Contables y de Negocio

Actividad	Fecha de Inicio	Fecha Programada de Finalización	Porcentaje de Avance (%)
1.- Identificación preliminar de impactos contables que requieren acciones específicas (diagnóstico de las principales diferencias en valuación y revelación).	Febrero 2010	Septiembre 2010	80 %
2.- Elección entre las opciones disponibles en la NIIF 1 (aplicación por primera vez) y revisión de provisiones y estimaciones.	Febrero 2010	Septiembre 2010	80 %
3.- Definición de las nuevas políticas contables de acuerdo a las diferentes alternativas que contemplan las NIIF.	Febrero 2010	Septiembre 2010	70 %
4.- Evaluación de los impactos en sistemas de información, control interno, etc.	Febrero 2010	Octubre 2010	30%
5.- Identificación y evaluación de efectos que afecten las medidas de desempeño de la emisora (razones financieras, etc.)	Febrero 2010	Septiembre 2010	30 %
6.- Identificación y revisión de contratos y otros convenios que puedan modificarse dada la transición a las NIIF, así como posibles violaciones a compromisos o "covenants".	Febrero 2010	Septiembre 2010	30%
7.- Detalle de revelaciones adicionales en las notas a los estados financieros por implementación de las NIIF.	Febrero 2010	Septiembre 2010	50%

**Etapas 3. Implementación y Formulación Paralela de Estados Financieros bajo las NIIF y Normas Contables Actuales.**

Actividad	Fecha de Inicio	Fecha Programada de Finalización	Porcentaje de Avance (%)
1.- Identificación de los principales cambios en la ejecución de los sistemas informáticos necesarios para la elaboración de los estados financieros bajo las NIIF, tanto en el flujo de información como en los procesos de preparación de dichos estados.	Junio 2010	Diciembre 2010	10 %
2.- Identificación de documentos y reportes nuevos o complementarios a los actuales que se emitirán dados los cambios en los sistemas de información, así como nuevos conceptos requeridos por las NIIF.	Mayo 2010	Diciembre 2010	10%
3.- Análisis de la situación patrimonial y los resultados de la emisora, identificando los ajustes y evaluaciones necesarios para convertir los saldos a la fecha de transición de las NIIF.	Febrero 2010	Septiembre 2010	30 %
4.- Preparación del balance de apertura bajo las NIIF y conciliación de los resultados y capital contable contra las NIF.	Febrero 2010	Agosto 2010	60 %
5.- Diseño y adaptación de los procesos de control de calidad en la información financiera para garantizar su confiabilidad.	Mayo 2010	Noviembre 2010	20 %

**Actividades Concluidas**

Actividad	Hallazgos y/o trabajos realizados	Decisiones tomadas
1.- Coordinación con la Dirección General de la emisora con todas las áreas involucradas y sociedades relacionadas que deban ser consolidadas o incorporadas. 2.- Diseño y comunicación de un plan de difusión interno.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Confirmar el plan del proyecto.</li> <li>• Formalizar la estructura de gobierno.</li> <li>• Definir roles y responsabilidades.</li> <li>• Comunicación de los asuntos críticos a los participantes del proyecto.</li> <li>• Análisis cualitativo de las principales diferencias entre las NIFs y IFRS aplicables a GRUMA y el nivel de impacto en sus reportes financieros y en el esfuerzo para lograr la conversión, así como un plan de acción general.</li> <li>• Análisis de alternativas permitidas por IFRS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GRUMA adoptará tentativamente a partir del 1° de enero de 2011 las Normas Internacionales de Contabilidad o IFRS y el 1° de enero de 2010 como fecha de transición.</li> <li>• La siguiente información es requerida para GRUMA y todas sus Subsidiarias Asociadas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tres Balances Generales, el de apertura (diciembre de 2009 ajustado) y dos comparativos (2011 vs. 2010).</li> <li>○ Dos Estados de Resultados comparativos (2011 vs. 2010).</li> <li>○ Dos Estados de Flujo de Efectivo (2011 vs 2010).</li> <li>○ Dos Estados de Cambios en el Patrimonio (2011 vs. 2010).</li> <li>○ Las notas a los Estados Financieros consolidados (2011 vs. 2010).</li> <li>○ Conciliación del capital contable preparado bajo NIF y el que resulte de aplicar IFRS al 1 de enero del 2010 y al cierre de 2010.</li> <li>○ Conciliación de la utilidad neta bajo NIF y el que resulte de aplicar IFRS a diciembre de 2010.</li> </ul> </li> </ul>